

Delopgave A: Bandekrig og værdipolitik

Besvarelsen af undersøgelsesopgaven er på fremragende niveau, fordi materialet undersøges med fokus på opgaveformuleringen hele vejen. Alle figurer og tabeller bliver undersøgt i en logisk rækkefølge, og de bliver sammenholdt og sammenlignet, hvor det giver meningen og hele tiden med fokus på danskernes holdning til bandekriminalitet og mediernes betydning herfor.

Der inddrages relevant materiale med gode kildehenvisninger. Det første bilagsmateriale kan kritiseres pga. fokus er på andet end bandekriminalitet, men til gengæld har det et godt fokus på danskernes generelle forhold til medierne. Strukturen er fremragende med konkrete aflæsninger af tabelmaterialet (dvs. med konkrete tal fra hele bilags A og udvælgelse af de væsentligste tal i materialet til videre bearbejdelse ift. fokus). Der er løbende faglige delkonklusioner. Til sidst er der en samlet konklusion på hele undersøgelsen med fokus på at besvare den stillede opgave. Sprogligt er der få fejl, og det er meget velformuleret.

Opgave 2:

Undersøg, hvad der af materialet kan udledes om danskernes holdning til bandekriminalitet og mediernes betydning herfor. Angiv kilde ved anvendelse af supplerende materiale.

Bilag A1 viser tabeller med statistikker over antallet af rockergrupper og bander i udvalgte perioder og relateret kriminalitet hertil. Bilaget viser også figurer over danskernes holdninger til medierne og deres nyhedsdækning i samme periode, samt figurer omhandlende politiske sammenhænge. Tabellerne og figurerne, der bliver undersøgt nærmere i denne besvarelse, er fra flere forskellige statistiske undersøgelser, og de er alle fra 2009 lige efter finanskrisen, hvor der var en "krig" mellem indvandrergrupper og rockergrupper om at dominere det kriminelle miljø i Danmark.

Figur 1 fra Trygfonden viser danskernes holdning til mediernes nyhedsdækning og er delt ind efter, hvorvidt danskerne er enige eller uenige i, at medierne skaber unødvendig frygt ved at overdrive risikoen om mange ting. Hele 76,2 procent af de adspurgte er enige i udsagnet om, at medierne overdriver, sammenlignet med de kun 21,4 procent, der ikke er enige. Danskerne er altså i høj grad utilfredse med mediernes fremstilling af nyheder og problemer og mener, at medierne ikke objektivt rapporterer nyhederne. Da kun 2,4 procent svarede "ved ikke", kan det også udledes, at det er et område, som de fleste danskere har en holdning til. For nyligt florerede det i medierne, hvorvidt Prinsesse Marie har fået foretaget plastikkirurgiske indgreb i Litauen eller ej, og rygterne gik så vidt, at kongehuset udtalte sig i en pressemeddelelse om sagen. Politisk kommentator fra Berlingske, Thomas Larsen, har udtalt sig om danskernes holdning til mediernes rolle i sagen med udgangspunkt i en undersøgelse fra TNS Gallup. Han siger blandt andet, at man ikke skal tage fejl af, at mange danskere synes, at medierne går for vidt, og at befolkningen mener, at grænsen er nået, når løgne opdigtes i pressen.¹ Danskernes tiltro til medierne og deres oprigtighed, er altså

¹ <http://www.bt.dk/royale/danskerne-stoetter-marie-efter-bryst-balladen-hun-viser-hun-har-ben-i-naesen>

ifølge både figur 1 og undersøgelsen fra TNS, ikke særlig stor, og medierne fremstår utroværdige over for danskerne, der altså i høj grad mener, at nyheder og andet generelt bliver blæst op i medierne.

Tabel 1 og 2 fra bilaget understøtter denne observation. Tabel 1 viser antallet af medlemmer i rockergrupper og andre bander i 2008, og er en statusrapport fra Rigspolitiet fra marts 2009. I 2008 var der samlet 449 medlemmer af rockergrupper i Danmark, og 172 medlemmer af andre bander, hvilket altså betyder, at der i alt var 621 personer, som havde forbindelser til en "kriminell" gruppe. På landsplan må det siges at være en meget lille andel af befolkningen. Samtidig ses det i tabel 2 fra Infomedia, der viser forekomster af ordene bandekriminalitet, indvandrere og rockere i dagbladene BT, Ekstra Bladet, Berlingske Tidende, Politiken og Jyllandsposten fra perioden 2006-2009, at der i 2. halvår af 2008 alene var 117 forekomster af ordet bandekrig. I 1. halvår af 2009 var der hele 444 forekomster af ordet. Også ordet bandekrig var populært, og i samme intervaller var der henholdsvis 114 og 186 forekomster af det, hvilket altså indikerer, at bander var et stort tema i mediernes lys i især 2008-2009. I de foregående år viser tabellen ikke nogen bemærkelsesværdige tal, og der er altså sket en udvikling. For ordet bandekrig ses det altså tydeligt i form af, at der fra 1. halvår i 2006 til 2. halvår i 2009 er sket en udvikling fra 7 til 328 forekomster. I 2008 og 2009 er emnet altså som sagt i mediernes fokus. Samtidigt oplyses det i tabel 1, at der i 2008 kun var 621 medlemmer af rockergrupper og andre bander. Det kan derfor antages, at medierne rent faktisk har rettet mere opmærksomhed mod bander og rockere i perioden 2008-2009, end hvad der reelt har været nødvendigt, hvilket også kan forklare det overvejende flertal af danskere, som især omkring dette tidsrum mener, at medierne overdriver og skaber frygt blandt borgerne.

Som det ses på figur 2 fra Trygfonden, hvor danskerne blev bedt om tage stilling til mediernes dækning af udvalgte områder, synes de fleste også, at "den såkaldte bandekrig" var blevet overdrevet i medierne. På en skala fra +100 til -100, hvor +100 var voldsom overdrivelse fra mediernes side, og -100 var en voldsom undervurdering, vurderede danskerne bandekrigens plads i medierne til at være +14. Til sammenligning er det oplyst i figuren, at danskerne samme år (2009) vurderede kamphunde til -5 og risikoen for at blive udsat for vold på gaden til +15. De mener altså også, at vold på gaden er blevet pustet op i medierne, mens spørgsmålet om kamphunde ikke har fået tilstrækkelig opmærksomhed. Den generelle mening blandt befolkningen er altså, at emnet har fyldt for meget i medierne, og med udgangspunkt i tabel 1 og 2 kan det altså også bekræftes, at problematikken er blevet overdrevet og er optrådt i adskillige artikler indenfor en kortere periode.

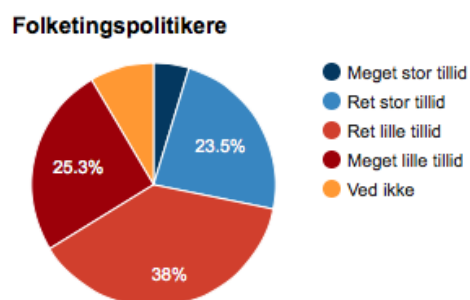
Når flertallet af danskere mener, at medierne overdramatiserer en del, og fakta fra flere af tabellerne understøtter det, vil det kunne formodes, at befolkningen generelt har et forholdsvis realistisk billede af samfundet. Alligevel vil medierne påvirke folk og ofte helt underbevidst. Tabel 3 fra YouGov Zagera viser tal over, hvem de adspurgte først og fremmest mener, bærer ansvaret

for de seneste måneders bandeuro. 74 procent svarer indvandrergupperne, hvilket jo klart er flertallet. 43 procent svarer rockerne, som også er en stor procentdel. Det er altså ordene fra tabel 2, som har været brugt i medierne i forbindelse med bandekriminalitet, og som folk er stødt på igen og igen. Selvfølgelig spiller der også andre faktorer ind, og værdipolitik er også en vigtig faktor. Hvis man går ind for en højreorienteret værdipolitik som f.eks. Dansk Folkeparti, der ønsker en stram udlændingepolitik, vil man højst sandsynligt være mere tilbøjelig til at se indvandrergupper som en vigtig årsag til problemet, end hvis man tror på en venstreorienteret værdipolitik. Højreorienterede mener nemlig netop at udlændinge skal integreres, hvilket en indvandrerguppe højst sandsynligt ikke er.

16 procent har svaret, at de mener, at politikerne er skyld i bandeuroen. Der vises altså også en hvis utilfredshed fra borgernes side med hensyn til partiernes rolle i sagen.

Med ovenstående og figur 3 kan der drages en sammenhæng. Figur 3 er fra Ugebrevet A4 og viser den procentvise fordeling over, hvilken regering danskerne mener vil være den bedste til at bekæmpe bandekriminalitet. 38 procent har svaret, at de mener en borgerlig regering vil være bedst til at bekæmpe bandekriminalitet, hvilket er flertallet. I tabel 3 blev det jo oplyst, at flest borgere så indvandrergupperne som en årsag til bandeuro, og hvilket også stemmer overens med, at mange mener, at bandekriminalitet kan bekæmpes bedst muligt med en borgerlig regering – altså en regering med højreorienteret værdipolitik, der ønsker en stram udlændingepolitik.

Figur 3 viser også, at 28 procent ikke synes, at en regering ville kunne gøre en forskel i forhold til at bekæmpe bandekriminalitet uanset, om den er rød eller blå. Samtidig står det i tabel 3, at der som sagt er hele 16 procent, der mener, at politikerne ligefrem kan bebrejdes for bandeuroen. Det giver et umiddelbart billede af, at befolkningen ikke stoler på politikerne i så høj grad, og at det gælder både for både højre- og venstrefløj. I en meningsmålingen der er lavet af A&B Analyse på nettet for Altinget fra 2014, hvor svarpersonerne bliver spurgt om, hvor meget tiltro de har til de danske politikere, viser resultatet også netop dette. Majoriteten (38%) har svaret, at deres tillid til folketingspolitikere er ret lille, mens 25,3 procent har svaret, at deres tillid er meget lille.² Altså må det konkluderes at danskerne generelt synes, at politikere er utilregnelige, og det er ikke kun inden for dette emne, hvilket netop forklarer den store procentdel i figur 3, der mener, at regeringen ikke kan gøre en forskel mht. emnet.



Figur 4, der ligesom figur 3 er lavet af Ugebrevet A4, omhandler også danskernes holdning til den politiske betydning i sagen. Her har de spurgt, om regeringens håndtering af bandekriminaliteten

² <http://www.alinget.dk/artikel/tilliden-til-politikerne-i-bund>

har haft indflydelse på, om de vil stemme anderledes ved næste valg. Her har 45 procent svaret, at regeringens håndtering ikke har nogen betydning, for hvilket parti de vil stemme på, mens 29 procent har svaret, at det kun har lille indflydelse. For kun 6 procent har det haft meget stor betydning.

Danskerne er altså i de fleste tilfælde ligeglade med bandekriminalitet og mener ikke, at det er et stort problem for samfundet. Rent faktisk viste tabel 1 jo faktisk også, at antallet af bandemedlemmer i Danmark ikke er særligt højt. Det er altså et emne, som befolkningen synes bliver pustet op i medierne og overdrevet, hvilket også leder dem til at finde medierne utroværdige og løgnagtige.

EKSTRA KOMMENTAR OMKRING BEREGNINGSKRAV:

Beregningskravet på A-niveau er vigtigt. Her er medtaget et eksempel fra samme opgave, hvorfor det giver god mening at have med:

Da der er rigtig mange tal at forholde sig til i tabellen, har jeg lavet samme tabel med indekstal i stedet for de oprindelige. På den måde bliver det lettere at få et overblik over, hvilke ord der har oplevet størst stigning hvornår. Tallene til venstre i kolonnerne er indekstal fra 1. halvår, mens dem til højre er fra 2. halvår.

Indekstal for mediernes brug af forskellige ord relateret til bander

	2006		2007		2008		2009	
Bandekriminalitet	100	140	140	205	320	570	930	760
Bandekriminalitet og indvandrere	100	100	200	233.3	400	800	1066.7	466.67
Bandekriminalitet og rockere	100	100	400	200	200	2400	3300	1800
Bandekrig	100	214.29	114.29	457.14	200	1671.4	6342.9	4685.7
Bandekrig og indvandrere	100	200	500	0	3100	0	4800	7400
Bandekrig og rockere	100	100	0	50	50	39	5250	2600

Grafen for indekstallene viser, at der på alle søgeord skete en markant stigning fra 2006-2009. Særligt eksploderede brugen af ordet bandekrig fra 2006-2009, hvor "bandekrig" gik fra at blive brugt 7 gange til 444 gange (indekstal 6342,9). Indekstallen viser, at ordet bandekrig blev anvendt 63 gange hyppigere i første halvår af 2009 ift. 2006.

Derfor har der været en kæmpe dækning af bandekriminalitet i årene 2008-2009 sammenlignet med tallene fra 2006-2007. Her blev ordet bandekrig kun brugt 62 gange i alt, mens det alene i år 2009 optrådte 772 gange. Derudover viser tabellen, at bandekriminalitet og bandekrig oftest sættes forbindes rockere. Fem ud af otte tilfælde på tabellen bliver der skrevet mere om rockere i sammenhæng med kriminalitet og bandekrig end indvandrere.

I stedet for at skrive fx "der er sket en kæmpe stigning i brugen af ordet "bandekriminalitet"", kan man skrive det mere præcise "I det ene år 2009 anvendes ordet bandekriminalitet ca. 12 gange oftere i artikler end i årene 2006-2007 samlet"