

## Bedømmelsesark DHO

Navn	
Emne	

### Skriftlig feedback

Emne	Mangel-fuld	Godt på vej	Fin	Kommentar
<b>Indledning</b> Er der en præsentation af emne, opgaveformulering, materiale, og fremgangsmåde?				
<b>Den røde tråd i emnebehandlingen</b> Er der en ordnende idé/ et overordnet synspunkt, der angiver den røde tråd og dermed sammenhængen i opgaven?				
<b>Tekstdokumentation</b> Er den tilstrækkelig?				
<b>Dybde</b> Er emnebehandlingen/analysen grundig og fyldestgørende?				
<b>Delkonklusioner</b> Er der klare delkonklusioner i de enkelte afsnit?				
<b>Konklusion</b> Sammenfattes delkonklusionerne og besvares opgaveformuleringen?				

### Form:

Emne	Mangel-fuld	Godt på vej	Fin	Kommentar
<b>Forside</b> (Er der titel, navn, klasse og vejledernavn?)				
<b>Indholdsfortegnelse</b> (er der overensstemmelse ml. fortegnelsen og indholdet?)				
<b>Noter</b> (er der fodnoter eller slutnoter med sidehenvisninger til den anvendte litteratur?)				
<b>Citatteknik</b> (er der anvendt citater på den				

korrekte måde fra primærlitteraturen/ kildematerialet/andet materiale?)				
<b>Litteraturlisten</b> (er den korrekt opstillet med alle relevante oplysninger?)				

**Metode:**

Emne	Mangel-fuld	Godt på vej	Fin	Kommentar
<b>Historie</b> Anvendelse af historiefaglig metode				
<b>Dansk</b> Anvendelse af danskfaglig metode				

**Sprog:** Stor sikkerhed      Sikkert      Nogen usikkerhed      Stor usikkerhed

**Omfang:** For lang      Tilpas      Kort      For kort

**Mundtlig feedback med karakter:**

Feedback på fx disposition, tydelighed, faglig dialog og fagligt indhold

**Elevens egne noter** – i et progressionsperspektiv frem mod SRO