

Diskussionen er på fremragende niveau, fordi den er fagligt velunderbygget, den viser fremragende forståelse for det korte bilag og inddrager relevant aktuelt materiale i diskussionen. Bilaget der inddrages kunne være bedre, hvis det havde været det nyeste valgresultat fra 2015, hvor den værdipolitiske og fordelingspolitiske højredrejning vises i et reelt valgresultat. Til gengæld er det flot at være kritisk over for bilaget empiriske materiale, idet det kun er en måling. Kritikken kunne her være mere konkret, da artiklen faktisk kritiserer medierne.

Strukturen i besvarelsen er fremragende:

- En kort indledning med udgangspunkt i bilaget (redegørende)
- En diskussion, hvor man henviser til undersøgelsen i opgave 2 med det samme. Der diskuteres for og imod – læg mærke til teknikken:
 - Forbehold: "Man kan godt sige...", "Man kan derfor formode...", "På nogle områder..."
 - Sammenhæng: "Udtalelsen kan refereres til..."
 - For og imod: "På den anden side...", "på nogle områder...", mens der på andre områder...", "det kan godt antages, at..."
- Opsamling: " Helt generelt kan det derfor godt siges, at det at vælgerne stemmer mere blå, kan skyldes en værdipolitisk højredrejning",

Opgave 3

Bilag A2 indeholder et uddrag fra et interview med Magnus E. Marsdal fra Ugebrevet A4 i 2008. Han siger, at socialdemokraterne har ført en nyliberalistisk politik, hvilket har forårsaget at danskerne ikke længere kan skelne mellem socialdemokraterne og de borgerlige partier. Han udtaler også, de økonomiske fordelings spørgsmål om penge ikke længere har særlig stor betydning i den politiske debat, mens spørgsmål om værdipolitik som fx indvandring og kriminalitet er i fokus. Han påpeger til sidst, at det har givet plads til de højrepopulistiske partier, der har kunnet udnytte, at socialdemokraterne ikke er længere er et arbejderparti i samme grad.

Udtalelsen kan refereres til figur 3 fra Bilag A1, hvor diagrammet viser, at flertallet af danskerne mener, at en borgerlig regering bedst muligt ville kunne bekæmpe bandekriminalitet. Der er altså tale om et værdipolitisk spørgsmål, hvor blå blok har et flertal. Det hænger altså sammen med Magnus E. Marsdals udtalelse om, at de borgerlige partier kan skaffe stemmer idet, at den politiske debat drejer sig mindre og mindre om fordelings spørgsmål. I et overflodssamfund som Danmark, vil vælgerne ikke stemme efter fordelingen af landets goder, men har i højere grad overskud til at tage stilling til andre problemer. Partierne er altså ikke traditionelle massepartier længere, og de appellerer ikke kun til enkelte sociale klasser, fordi velstanden er øget. Den traditionelle tanke om, at Socialdemokraterne er et arbejderparti, er altså ikke nødvendigvis gældende mere. Nu er de mere et catch-all parti, der forsøger at fiske medianvælgere i det politiske farvand omkring den fordelingspolitiske midte og partierne Venstre og Dansk Folkeparti, som i de sidste 15 år har fået flere arbejdervælgere.

Man kan godt sige, at den måde danskerne stemte på i figur 3, kan afspejle at danskerne er blevet mere højreorienteret rent værdipolitisk, hvilket også er den udvikling som Magnus E. Marsdal beskriver. Man kunne derfor godt formode, at danskerne ønsker en regering, som slår hårdere ned på fx bandekriminalitet. En måling foretaget af Greens Analyseinstitut i 2013 viser, at Dansk Folkeparti fik 16,9 procent af stemmerne til sammenligning med de 12,3 procent partiet fik til valget i 2011. I alt har blå blok fået 98 mandater i målingen, mens rød blok har fået 77.¹ Igen er det altså en måling, der viser, at vælgerne bliver mere glade for de højreorienterede. Det kunne godt skyldes, at danskerne er blevet mere værdipolitisk højreorienterede.

På den anden side kan man også sige, at det, at vælgerne generelt stemmer mere blå, ikke nødvendigvis er et udtryk for en værdipolitisk højredrejning. Magnus E. Marsdal nævner nemlig, at vælgerne faktisk nærmest tyer til blå blok, fordi de føler sig skuffet over Socialdemokraterne. De borgerlige partier har altså udnyttet chancen, og som Magnus E. Marsdal siger "...spillet på, at Socialdemokraterne har svigtet arbejderne". Vælgervandringen kan altså blot være et udtryk for dette.

På nogle områder kan det dog måske godt være et udtryk for en højreorienteret drejning, mens der på andre områder som fx bandekriminalitet godt kan argumenteres for, at det ikke er. Tabellerne og figurerne fra Bilag A1 viser jo netop i høj grad, at danskerne synes, at bandekrigen er overdramatiseret, og at det i virkeligheden ikke er så stort et problem, som det bliver fremstillet som i medierne. Samtidig viste figur 4 helt konkret, at regeringens håndtering af bandekriminalitet ikke spiller nogen rolle i forhold til, hvilket parti flertallet stemmer på.

Helt generelt kan det derfor godt siges, at det at vælgerne stemmer mere blå, kan skyldes en værdipolitisk højredrejning. Danskernes holdning til bandekriminalitet er i meget lille grad et udtryk for drejningen. Flertallet mente jo i figur 3, at en borgerlig regering klart ville være bedst til at bekæmpe bandekriminalitet, samtidig med at de borgerlige partier får flere og flere stemmer. Der kan selvfølgelig ikke drages en direkte sammenhæng, men det kan alligevel godt antages, at det er et spørgsmål om værdipolitik, hvor bandekriminalitet jo altså hører ind under, der i høj grad har forårsaget ændringen. Det ser derfor ud til, at vælgerne i højere grad end tidligere gerne stemmer højreorienteret rent værdipolitisk.

¹ <http://blogs.jp.dk/setfrahoejre/2013/02/02/hvorfor-stormer-df-frem/>