

<p>Problemstilling</p>	<p>Hvad kendetegner den senmoderne familie og hvilke konsekvenser har det for børn og unge?</p> <p>Bilagsmaterialet peger på forskellige vanskeligheder i den senmoderne familie og på nogle uheldige konsekvenser for unges identitetsdannelse. Det lægger op til at undersøge kendetegn ved den nutidige familie, herunder opdragelsesstile og se nærmere på vanskeligheder for de unge/børnene af sådanne familier.</p>
<p>Præsentation af teori</p>	<p>Jeg har valgt at arbejde med teorier indenfor socialpsykologi/familien (og med nogle få enkelte udblik til noget mere psyko dynamisk: Freud og Fonagy)</p> <p><b>Teori valg:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Den senmoderne familie og dens kendetegn, herunder Lars Dencick om 4 familietyper samt Giddens ultrakort om senmodernitet</li> <li>-Baumrinds 4 opdragelsestile og de konsekvenser, de har for børnene</li> <li>-Brun Hansen om forskellig forældrestil</li> </ul>
<p>Analyse af bilag</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CITAT 1 "....."</li> </ul> <p><b>Senmodernitet:</b> Giddens: valg og selvrefleksivitet - forbundet med Ziehe kulturel frisættelse: opløsning af traditioner og normer, efter 1960'erne. I citatet ses også <b>tegn på den senmoderne familie som en:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Forhandlingsfamilie</b></li> <li>• <b>Børnecentrering</b> (al magt til barnet, paradox: mangel på tid sammen med barnet p.ga arbejde medfører overfokusering på barnet - konfliktskyhed)</li> <li>• CITAT 2 "...."</li> <li>• <b>Usikkerhed</b> (jvfr. Ziehe kulturel frisættelse: normer og traditioner opløses, intet ligger fast, forældre skal pejle sig frem - jvfr også mængden af Forældreprogrammer i TV)</li> <li>• <b>Symmetriske roller</b> (begge forældre på job og med fritidsinteresser - medfører tidspres, men også ligestilling - plusser og minusser)</li> <li>• <b>Ustabilitet</b> (fx skilsmisser, karriereflytninger)</li> </ul> <p>Videre perspektiv: den senmoderne familie findes i mange varianter <b>Lars Dencick</b> : teamfamilie, patriarkalsk familie, svingdørsfamilie og det sociale akvarium :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• CITAT 3 "...."</li> <li>• Her ser vi en svingdørsfamilie: individualisering, manglende fællesskab - idealet: teamfamilie: både individuelle behov og forpligtende fællesskab. Hænger sammen med Baumrind: den autoritative opdragelse:</li> </ul>

## Baumrinds opdragelsesstile:

4 typer :

**Eftergivende** (fravær af grænser og krav, men plus støtte og lydørhed - baggrund: angst for at være autoritær, børnecentrering) Børnene bliver ukoncentrerede, mangler impuls kontrol og mangler modstandskraft - det ses i CITAT 4 "..." De bliver EGO-børn - svært ved at tilpasse sig ydre krav: fx hvorfor skal jeg lære det her, som jeg ikke kan relatere til (jvfr. Motivationskrise i gymnasiet og MARSMELOW).

Over for det står idealforældrene:

- CITAT 5 "..."
- **Autoritativ opdragelsesstil:** demokratisk (Levin), empati/støtte og krav/grænser, gensidighed og samarbejde - børnene bliver: selvstændige, initiativrige, gå-på-mod, socialt og personligt ansvarlige - se CITAT 6

Baumrinds 2 andre - men de er ikke i bilagene her:

- **Uinvolveret** (mangel på krav, støtte, grænser og lydørhed - svigt) Børnene bliver negativt præget på alle måder - fx "Lille Jørn")
- **Autoritær:** kæft, trit og retning, envejskommunikation, mangel på støtte/empati, mange grænser og krav - børnene: lydige/trodsige, mangel på indre styring, aggression og afhængighed)  
**PROBLEMATISERING:** der mangler den skjult autoritære: når forældre "manipulerer" til det rigtige og ikke giver reelle valg, fordi barnet skal være et "bevis" på forældrenes succes - "trofæbørn".
- **Autoritativ**.....(her

Den sidste teori: **Margrethe Brun Hansen : servicerende og iscenesættende forældre**

- CITAT 7 "..."
- Her ser vi tegn på **servicerende** og barnet bliver uselvstændigt, ulideligt, en ego-konge med sig selv i centrum uden modstandskraft - jvfr. Curlingbørn og eksempel fra "Forældre forfra" : 1 godnathistorie bliver til 5.
- Også eksempel på MBH **at føle med/at føle som barnet** - jvfr. Fonagy: **mentalisering** : at se sig selv udefra og den anden indefra, altså adskilthed mellem mig/dig - måske det de ikke kan v. føle som?
- CITAT 8 "....."
- I det andet bilag her har vi **iscenesættende forældre:** iscenesætter ALT det rigtige: tøj, fritidsinteresser, mad (Speltemødre), legekammerater - børnene søger at leve op til forældrenes idealbilleder = falsk selv, radarbørn der kan læse andre behov, men ikke mærke egne. Jvfr. "FACEBOOK-opdateringer med mor/barn eller " Tillykke med 12-tallet" på datterens væg - ikke ET ord om 4 eller genertid. HENVIS tilbage til **senmoderne familie kendetegn:** usikkerhed - **forsvarsmekanisme/Freud:** reaktionsdannelse : CITAT 9

Konklusion	<p>Alle tre bilag peger på sider af den senmoderne familie og dens vanskeligheder, hvor børnecentrering er i centrum. Bag kendetegnene på den senmoderne familie og dennes opdragelsesstile ligger "den kulturelle frisættelse" med deraf følgende individualisering. Det medfører forhandlinger i familien, hvor forældre-barn ligestilles frem for som i den patriarkalske familie med den autoritære opdragelse, hvor rollefordelingen var hierarkisk med faren øverst, moren i midten og barnet nederst. En fordel ved dette er mere selvstændige unge, men også mere selvcentrerede unge. En anden konsekvens kan være manglen på modstandsdygtighed, som måske kan ligge bag DKs høje tal omkring unge og depression, angst og selvskaade og unge, der kan have svært ved at fastholde motivation og engagement i gymnasiet.</p> <p>CITAT 10 "... " udtrykker meget fint nogle af de muligheder, den senmoderne familie rummer, men antyder også vanskelighederne, når der står "... ".</p> <p>Derfor: både og, fordele og ulemper, muligheder og begrænsninger.</p>
<p>Perspektivering</p> <p>Diskussion</p>	<p>En udløber af problematikken kan være at diskutere <b>narcissisme</b> som socialkarakter - jvfr. Riesmann: det gruppe styrede individ: lyststyring, bekræftelsesbehov, spejling i andre. Husk: Freud: for megen selvkærlighed overfor Horney: for lidt selvkærlighed.</p> <p>Bruges dette på de unge: er de for selv-kærlige eller det modsatte? Gemmer der sig bag den selvsikre facade og jeg magter det hele, et skrøbeligt selv med usikkerhed på egen identitet? HUSK : diskussionen fra timen om Amalie/Sidney Lee</p>