

SRP trin 4: Hvad er sandhed?

Fag

Eleverne møder SRO-fagenes fakulteter og præsenteres for metode og basal videnskabsteori. SRO-lærere og filosofi-lærere står for forløbet.

Formål og kompetencer

Formålet er at kvalificere elevernes forståelse af metodebegrebet samt at gøre dem i stand til at anvende dette i praksis på en fælles problemstilling. Derudover skal eleverne lave basale videnskabsteoretiske overvejelser med udgangspunkt i refleksioner omkring sandhedsbegrebet. Forløbet skal gøre eleverne i stand til at lave metodiske og videnskabsteoretiske refleksioner generelt set og specielt i forbindelse med deres SRO-fremlæggelse. Forløbet træner endvidere eleverne i den mundtlige præsentation.

Materiale

- Kapitel 5 om videnskabelig sandhed (+note om sandhedsbegreber)
- Kapitel 6-8 + bilag om matematik og fakulteter
- Filosofi-videoer

Produkt

- Dag 1: Fremlæggelser i matrixgrupper på tværs af klasser
- Dag 2: Øve fremlæggelse af SRO og peerfeedback

Forløbsbeskrivelse og tidsplan (se også Lectio)

Dag 1

Formålet er, at eleverne møder metodiske refleksioner og øver sig i at tænke praksisnært i forhold til videnskabelighed.

Dagen er bygget op om et fælles spørgsmål:

“Hvordan skal vi forholde os til klimaforandringerne?”

Herunder kan man arbejde med:

Humaniora:

- Retorisk analyse af relevante taler
- Eksistentiel angst og *klimaangst*
- Mennesket i forhold til naturen. - noveller/digte
- Film/dokumentarfilm med tydelig vinkel/holdning

Naturvidenskab:

- Hvilke undersøgelser/beviser er der for, at klimaforandringerne er menneskeskabte?
- Hvilke forsøg er lavet?
- Hvordan bruges de naturvidenskabelige undersøgelser i en global kontekst?
- Manipulering af data/grafer, fx Bjørn Lomborg
- Hvor stor betydning har det for klimaforandringerne, hvis vi kommer senere i gang med reduktionen af CO₂?

Samfundsfag:

- Muligheder og begrænsninger i at finde politiske løsninger på klimaforandringerne
- Klimaproblematikkens indflydelse på identitetspolitik
- Hvorfor er det så svært at blive enige om at reducere udledning af CO₂ (prisoner's dilemma)?
- Klimanægtere og polarisering

Det foreslås, at studieretningsfagene matematik, musik og spansk ikke er det fag, eleverne skal arbejde med et forskningsdesign i. De indgår altså som lærer A ifølge skemaet nedenfor.

Dag 2

Formålet er dels at arbejde med videnskabsteoretiske refleksioner over sandhed og dels at forberede en fremlæggelse af SRO med indbygget metode og videnskabsteori.

Dag 1	Plan	Indhold	Planlægning
1. blok	30 min oplæg om metodebegrebet 60 min om de anvendte metoder i SRO fra det ene fag, herunder hvordan det inddrages i det mundtlige oplæg	Oplæg ved filosofilærere Se relevant fakultetsvideo sammen.	Den ene SRO-lærer (A) underviser Lektie: at se video om metodebegrebet
2. blok	Fakultetsmetoder, herunder hvordan disse inddrages i det mundtlige oplæg Arbejde med ét studieretningsfag om det fælles spørgsmål	Se anden relevante fakultetsvideo sammen og i fagene koble denne viden til klassens metodiske arbejde. Gruppearbejde: Lave et fagligt forskningsdesign til at svare på det fælles spørgsmål.	Den anden SRO-lærer (B) underviser Klassen har – alt efter fag – brug for noget materiale, hvor de kan inspireres af, hvordan andre arbejder videnskabeligt med feltet.
3. blok	Fortsat arbejde og forberedelse til præsentationen	Forberedelse til præsentationen, som skal indeholde: <ul style="list-style-type: none">• En præsentation af et muligt forskningsdesign• Metodiske styrker og svagheder i designet• Kobling til fagets metoder	SRO-lærer B er til stede
4. blok	Præsentation	Præsentation for andre elever, hvor eleverne skal vise fagets tilgang og videnskabelige muligheder og begrænsninger. Lytterne har et responsark med 5 gode spørgsmål til det andet fakultet	½ blok Klasserne kobles tre og tre på tværs af fakulteter og fremlægger for hinanden i en matrixmodel SRO-lærer A er til stede

Dag 2	Plan	Indhold	Planlægning
1. blok	45 min forelæsning om videnskabelig sandhed 45 min opsamling ved to studieretningsfag	Oplæg ved filosofilærere om sandhedsbegreber om kapitel 5 og bilag om sandhedsbegreber, jf. skolens pamflet "Metode og videnskabsteori i SRP" Hvordan forholder faget sig til sandhedsbegreberne, og hvordan arbejder vi?	Studieretningslærerne deltager ved filosofioplægget SRO-lærere introduceres til oplægget på forhånd Bagefter er lærerne sammen med egen klasse
2. blok	Oplæg om det mundtlige oplæg til SRO Arbejde med mundtlige oplæg	Oplæg ved XX Eleverne får ca. 45 min til at forberede oplæg individuelt	Eleverne har lektie for til dagen: At læse deres opgave og læse om talepapir (se Skriveportalen) En SRO-lærer til stede

3.blok	Peerfeedback på mundtlige oplæg Ca. 45 min	I grupper á tre, hvor de holder oplæg for hinanden og giver peerfeedback	En SRO-lærer til stede
--------	---	--	------------------------

Feedback

Peerfeedback-ark hentes i Teams under SRP-trappen/ fællesdokumenter

Responsark – forslag til spørgsmål til fremlæggelser i matrixgrupper

- Hvorfor har I valgt at fokusere, som I har gjort?

- Hvilken type materiale/empiri bruges i jeres undersøgelsesdesign?
 - o Hvis der skal indsamles data, hvordan vil I så gøre det?
 - o Hvordan har I prioriteret mellem kvantitativ og kvalitativ empiri?
 - o Hvordan vil I vælge mellem fx faglitteratur og skønlitteratur?

- Hvor dækkende er karakteren af jeres materiale/empiri i forhold til det, som I gerne vil undersøge?

- Hvilke faglige metoder vil I anvende, når I behandler jeres materiale/empiri?
 - o Anvend nogle af de metodebegreber, som er relevante for jeres fag.
 - o Hvad er fordelene ved at anvende de metoder, som I har valgt?

- Kunne man være gået til spørgsmålet på en anden måde med jeres fag?

- Er der aspekter af klimaspørgsmålet, som jeres valgte metoder ikke kan svare på?
 - o Giv et eksempel